

**REGULAMIN POSTĘPOWANIA
W SPRAWIE NADAWANIA STOPNIA DOKTORA
przez Radę Naukową Instytutu Chemii i Techniki Jądrowej w Warszawie**

Tekst jednolity z dnia 26 czerwca 2025 roku

POSTANOWIENIA OGÓLNE

§1

1. Regulamin postępowania w sprawie nadawania stopnia doktora w Instytucie Chemii i Techniki Jądrowej (IChTJ), zwany dalej Regulaminem, określają czynności oraz sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w IChTJ.
2. IChTJ posiada uprawnienia do nadawania stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie nauki chemiczne. Uzyskanie stopnia doktora może odbywać się w trzech trybach:
 - a. w ramach kształcenia w Szkole Doktorskiej,
 - b. w ramach studiów doktoranckich rozpoczętych przed rokiem akademickim 2019/20,
 - c. w trybie eksternistycznym.
3. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora prowadzi Rada Naukowa IChTJ, decyzje i uchwały w tej sprawie podejmowane są zwykłą większością głosów w głosowaniu tajnym, w którym uczestniczy więcej niż połowa członków Rady posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora.
4. Postanowienia niniejszego regulaminu mogą być modyfikowane stosowanie do zapisów umów zawieranych pomiędzy jednostkami w celu nadania stopnia doktora jednocześnie w tych jednostkach tzw. "cotutelle".

KANDYDAT DO STOPNIA DOKTORA

§2

1. Kandydatem do stopnia doktora, zwanym dalej kandydatem, może być osoba, która spełnia następujące wymagania:
 - a. posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny lub:
 - i. posiada dyplom potwierdzający ukończenie studiów za granicą, który daje prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała, o którym mowa w art. 326 ust. 2 ustawy z dn. 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U.2018.1668 z dnia 2018.08.30),
 - ii. posiada dyplom, który został uznany za równoważny polskiemu dyplomowi i tytułowi zawodowemu, który pozwala osobie posługiwać się odpowiednim polskim tytułem zawodowym, o którym

- mowa w art 327 ust. 2 ustawy z dn. 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U.2018.1668 z dnia 2018.08.30),
- iii. w wyjątkowym przypadku, jest absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich, posiadającym najwyższą jakość osiągnięć naukowych (obecnie laureaci programu „Diamentowy grant”).
 - b. uzyskała efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK), przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającym znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2,
 - c. posiada w dorobku co najmniej:
 - i. jeden artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w ministerialnym wykazie czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji naukowych albo
 - ii. jedną monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w ministerialnym wykazie wydawnictw albo jeden rozdział w takiej monografii.
 - d. Wyniki zawarte w opublikowanych materiałach o których mowa w ust. 3 są bezpośrednio związane z tematyką planowanego doktoratu. W przypadku publikacji wieloautorskich kandydat przedkłada oświadczenie opisujące jego wkład w powstanie pracy, oraz opinię kierownika zespołu w którym pracuje.

WYZNACZANIE I ZMIANA PROMOTORA, PROMOTORÓW ALBO PROMOTORA I PROMOTORA POMOCNICZEGO

§3

1. Wyznaczanie oraz zmiana promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego dla kandydata, o którym mowa w §1 ust. 2 pkt 1 odbywa się na zasadach określonych w Regulaminie Szkoły Doktorskiej.
2. Wyznaczanie promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego dla kandydata, o którym mowa w §1 ust. 2 pkt 2 następuje na zasadach określonych w regulaminie Studiów Doktoranckich.
3. Wyznaczanie promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego dla kandydata, o którym mowa w §1 ust. 2 pkt 3 następuje na wniosek złożony przez kandydata. Do wniosku musi być dołączona zgoda kandydata na promotora i ewentualnie promotora pomocniczego, oraz plan pracy kandydata nad rozprawą doktorską, a także lista osiągnięć kandydata.
 - a. wniosek składany jest do Rady Naukowej,
 - b. Komisja Rady Naukowej ds. Przewodów Doktorskich, po formalnej weryfikacji złożonych dokumentów, przedstawia wniosek wraz z opinią Radzie Naukowej.
 - c. Rada Naukowa powołuje promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego.
4. W razie potrzeby dopuszczalna jest zmiana promotora. Decyzję o zmianie

promotora podejmuje Rada Naukowa na wniosek kandydata lub na wniosek promotora, po rozpatrzeniu jego zasadności.

5. W szczególnych przypadkach wniosek o wyznaczenie innego promotora może złożyć Dyrektor Szkoły Doktorskiej lub Przewodniczący Rady Naukowej.

WERYFIKACJA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ NA POZIOMIE 8 PRK

§4

1. Uznaje się że kandydat, który zakończył kształcenie w Szkole Doktorskiej, uzyskał efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK. Dyrektor Szkoły Doktorskiej wystawia zaświadczenie będące potwierdzeniem uzyskania 8 PRK, o których mowa w niniejszym ustępie.
2. Kandydat ubiegający się o nadanie stopnia doktora, o którym mowa w §1 ust. 2 pkt 2 podlega weryfikacji spełniania wymagań w zakresie posiadania określonych efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK. Weryfikacji dokonuje komisja powołana w ramach Studiów Doktoranckich, a zaświadczenie wystawia kierownik Studiów Doktoranckich.
3. Kandydat ubiegający się o nadanie stopnia doktora, o którym mowa w §1 ust. 2 pkt 3 podlega weryfikacji spełniania wymagań w zakresie uzyskania efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK najwcześniej 6 miesięcy przed złożeniem rozprawy doktorskiej.
4. Weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK o których mowa w ust. 3 dokonuje komisja powołana w ramach Szkoły Doktorskiej. Skład komisji ustala Dyrektor Szkoły Doktorskiej.
5. W skład komisji, o której mowa w ust. 2 i 3 wchodzi co najmniej 3 osoby posiadające tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie dziedziny naukowej, odpowiadającej tematyce planowanej rozprawy doktorskiej. Promotor, promotorzy albo promotor i promotor pomocniczy nie mogą być członkami Komisji.
6. Z przeprowadzonej weryfikacji o której mowa w ust. 2 i 3 komisja sporządza protokół, oraz wydaje opinię o uzyskaniu przez kandydata efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK. Weryfikacja kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym. Informacje o wyniku komisja umieszcza w wystawionym zaświadczeniu.

POSTĘPOWANIE W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA

§5

Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w IChTJ prowadzi się w trzech etapach:

1. wszczęcie postępowania, w trybie określonym w §7,
2. zasadnicze postępowanie, w trybie określonym w § 8 do 12,
3. zakończenie postępowania, w trybie określonym w § 13 i 14.

WSZCZĘCIE POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA ORAZ TRYB ZŁOŻENIA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ

§6

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna się na wniosek kandydata, spełniającego wymagania wskazane w §2, skierowany do Przewodniczącego Rady Naukowej IChTJ.
2. Wzór wniosku, o którym mowa w ust. 1 znajduje się w załączniku do niniejszego Regulaminu.
3. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1, dołącza się:
 - a. odpis dyplomu ukończenia studiów magisterskich lub równorzędnych, lub potwierdzoną przez pracownika administracyjnego IChTJ kserokopię dyplomu,
 - b. rozprawę doktorską w 5 egzemplarzach oraz w wersji elektronicznej w formacie pdf zapisaną na informatycznym nośniku danych. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna, wdrożeniowa, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej. Jeśli rozprawa doktorska ma postać inną niż monografia naukowa, należy ją poprzedzić obszernym omówieniem. Współautorzy powiązanych tematycznie publikacji naukowych stanowiących rozprawę doktorską określają swój udział w ich powstaniu.
 - c. streszczenie rozprawy doktorskiej w języku polskim oraz angielskim, w postaci papierowej oraz w wersji elektronicznej w formacie pdf zapisaną na informatycznym nośniku danych,
 - d. pozytywną opinię promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego, na temat rozprawy doktorskiej,
 - e. dokument potwierdzający uzyskanie przez kandydata efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK,
 - f. deklarację kandydata o wyborze dyscypliny dodatkowej w zakresie której będzie zdawał egzamin doktorski,
 - g. wykaz dorobku naukowego,
 - h. życiorys,
 - i. oświadczenie o przejęciu płatności za prowadzenie postępowania o nadanie stopnia doktora, w przypadku osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym nie będącymi pracownikami IChTJ, wzór w załączniku,
 - j. oświadczenie o wcześniejszych przewodach doktorskich/postępowaniach o nadanie stopnia doktora kandydata, wzór w załączniku.
 - k. oświadczenie kandydata o oryginalności rozprawy doktorskiej, wzór w załączniku,
 - l. oryginał lub potwierdzoną przez pracownika administracyjnego IChTJ kserokopię certyfikatu poświadczającego znajomość języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2.
4. Kandydat może przedstawić rozprawę doktorską w języku polskim lub angielskim.
5. W przypadku, gdy kandydat nie został dopuszczony do obrony rozprawy doktorskiej albo została mu wydana decyzja o odmowie nadania stopnia doktora, we wcześniejszych . postępowaniach o nadanie stopnia doktora, ta sama

rozprawa nie może być podstawą do ponownego ubiegania się o nadanie stopnia doktora.

6. Złożona rozprawa doktorska, będąca pracą pisemną, jest sprawdzana i weryfikowana pod względem samodzielności autora w jej przygotowaniu przy pomocy Jednolitego Systemu Antyplagiatowego.
7. W przypadku, gdy kandydat nie spełnia wymagań lub nie przedstawił dokumentów wymienionych w ust. 2, lub rozprawa doktorska nie stanowi samodzielnej pracy kandydata, co zostało wykazane w procedurze określonej w ust. 6, Rada Naukowa podejmuje uchwałę o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora. Na tej podstawie wydawane jest, zgodnie z trybem określonym w Kodeksie Postępowania Administracyjnego, postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania.

ZASADNICZE POSTĘPOWANIE W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA

§7

1. Postępowanie zasadnicze w sprawie nadania stopnia doktora składa się z:
 - a. dopuszczenia do obrony,
 - b. egzaminu doktorskiego z przedmiotu podstawowego i dodatkowego,
 - c. obrony rozprawy doktorskiej.
2. Rada Naukowa, po wszczęciu postępowania o nadanie stopnia doktora, powołuje Komisję Doktorską do dokonywania czynności w postępowaniu o nadanie stopnia doktora, zwaną dalej Komisją Doktorską, składającą się z:
 - a. 3 członków Komisji RN ds. Postępowań Doktorskich oraz co najmniej 4 pracowników naukowych IChTJ posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dziedzinie, w której przygotowana jest rozprawa doktorska i recenzentów. Komisja wybiera w głosowaniu jawnym jednego z członków aby pełnił funkcję Przewodniczącego. W razie potrzeby Komisja może w drodze głosowania zdecydować o zmianie przewodniczącego. W posiedzeniach Komisji Doktorskiej może uczestniczyć, bez prawa głosu, Promotor Pomocniczy.
 - b. liczby członków, stosownej do zapisów zawartych w umowach dotyczących wspólnie prowadzonych postępowań o nadanie stopnia doktora tzw. "cotutelle", które mogą wprowadzać inne zasady prowadzenia postępowań.
3. Do każdego postępowania o nadanie stopnia doktora powoływana jest odrębna Komisja Doktorska.
4. Zakres czynności Komisji Doktorskiej:
 - a. proponowanie i wybór recenzentów w postępowaniu o nadanie stopnia doktora, zgodnie z trybem określonym w §8,
 - b. decyzja w zakresie dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej, §10,
 - c. przeprowadzenie obrony rozprawy doktorskiej, w trybie określonym w §11,
 - d. wydawanie opinii w przedmiocie nadania stopnia,
 - e. rozpatrzenie wniosku o wyróżnienie rozprawy doktorskiej, §14,
5. Decyzje Komisji Doktorskiej o których mowa w ust. 4 pkt 4 i 5, zapadają w drodze głosowania tajnego, zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy

jej Członków i są podpisywane przez Przewodniczącego. W przypadku równej liczby głosów decyduje głos Przewodniczącego. W zakresie wyboru recenzentów oraz dopuszczenia do obrony Przewodniczący Komisji może zarządzić głosowanie elektroniczne.

6. Posiedzenia Komisji Doktorskiej są protokołowane i podpisywane przez Przewodniczącego.

SPOSÓB WYZNACZANIA RECENZENTÓW, RECENZJE

§8

1. Propozycje kandydatów na recenzentów w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora zgłaszają członkowie Komisji Doktorskiej. Kandydatury mogą też być zgłaszane przez członków Rady Naukowej podczas posiedzenia, na którym podejmowana jest decyzja o wszczęciu postępowania, lub później indywidualnie do członków Komisji Doktorskiej.
2. Komisja Doktorska sporządza listę kandydatów i w głosowaniu wyznacza 3 recenzentów. Wymagana jest ustna zgoda kandydata na podjęcie tej funkcji.
3. Przewodniczący Komisji Doktorskiej informuje Sekretarza Rady Naukowej o wyznaczonych recenzentach.
4. Recenzentem może być osoba, niebędąca pracownikiem IChTJ, ani instytucji zatrudniającej kandydata oraz członkiem Rady Naukowej IChTJ, posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, będąca specjalistą w zakresie zagadnień naukowych, w których dotyczy rozprawa doktorska.
5. Recenzentem o którym mowa w ust. 2 może być osoba niespełniająca warunków dotyczących posiadanego stopnia lub tytułu naukowego, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni, jeśli Komisja Doktorska uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
6. Recenzentem nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności (w tym w szczególności: pokrewieństwo, bliska współpraca z kandydatem lub promotorem).
7. Z recenzentem zawierana jest umowa o sporządzenie recenzji. Umowę wraz z pracą doktorską Sekretarz Rady Naukowej przesyła recenzentom niezwłocznie po otrzymaniu informacji o ich wyznaczeniu.
8. Recenzenci zobowiązani są do sporządzenia recenzji rozprawy doktorskiej w terminie do 2 miesięcy od dnia doręczenia dokumentów i rozprawy doktorskiej, oraz przesłanie recenzji w wersji papierowej i elektronicznej do Sekretarza Rady Naukowej.
9. Otrzymane recenzje w formie papierowej i na elektronicznym nośniku danych, są przekazywane niezwłocznie, nie później niż w terminie 7 dni od dnia ich otrzymania, Komisji Doktorskiej, celem przygotowania przez nią decyzji w przedmiocie dopuszczenia do obrony doktoratu.

EGZAMINY DOKTORSKIE

§ 9

1. Kandydat zdaje egzamin z przedmiotu wiodącego dla dyscypliny w której złożył rozprawę doktorską oraz z przedmiotu dodatkowego. Egzaminy odbywają się przed komisjami wyznaczonymi przez Radę Naukową po wszczęciu

postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

2. skład komisji przeprowadzającej egzamin z przedmiotu podstawowego wchodzi co najmniej 3 pracowników naukowych posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dziedzinie w której prowadzone jest postępowanie doktorskie, oraz promotor i ewentualnie promotor pomocniczy.
3. W skład komisji przeprowadzającej egzamin z przedmiotu dodatkowego wchodzi 2 osoby, z których co najmniej jedna posiada tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie dyscypliny naukowej będącej przedmiotem egzaminu i prowadzi działalność naukową lub dydaktyczną, a druga posiada co najmniej stopień doktora. Członkiem komisji może być promotor lub promotor pomocniczy.

DOPUSZCZENIE DO OBRONY

§ 10

1. Komisja Doktorska, po otrzymaniu recenzji, oraz protokołów z egzaminów doktorskich podejmuje decyzję o dopuszczeniu kandydata do obrony rozprawy doktorskiej.
2. Komisja Doktorska może dopuścić do obrony rozprawy doktorskiej kandydata, który uzyskał pozytywne recenzje od co najmniej 2 recenzentów.
3. W przypadku decyzji pozytywnej Komisja Doktorska przystępuje do przygotowania publicznej obrony.
4. W przypadku opinii negatywnej Komisja Doktorska prezentuje swoją decyzję na najbliższym posiedzeniu Rady Naukowej, oraz przekazuje wszystkie akta sprawy, w tym rozprawę doktorską oraz recenzje Przewodniczącemu Rady Naukowej. Rada podejmuje uchwałę w sprawie dopuszczenia lub odmowy dopuszczenia do publicznej obrony rozprawy doktorskiej.
5. Uchwała, o której mowa w ust. 4, stanowi podstawę do sporządzenia postanowienia, które podpisuje Przewodniczący RN.
6. Na postanowienie o odmowie dopuszczenia do obrony, kandydatowi przysługuje prawo złożenia zażalenia do Rady Doskonałości Naukowej – w terminie 7 dni od dnia doręczenia kandydatowi tego postanowienia.
7. W przypadku dopuszczenia do obrony lub pozytywnego rozpatrzenia zażalenia, o którym mowa w ust. 6, Komisja Doktorska w porozumieniu z promotorem, promotorami albo promotorem i promotorem pomocniczym, recenzentami i kandydatem ubiegającym się o nadanie stopnia doktora wyznacza termin obrony rozprawy doktorskiej, zgodnie z trybem określonym w §11.
8. Informacja o terminie i miejscu obrony, oraz możliwość zapoznania się z rozprawą, zostaje opublikowana na stronie internetowej IChTJ oraz w ogłoszeniach na terenie jednostki co najmniej na 10 dni roboczych przed planowanym terminem obrony.

OBRONA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ

§11

1. Obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na otwartej części posiedzenia Komisji Doktorskiej. W posiedzeniu musi uczestniczyć co najmniej połowa członków Komisji Doktorskiej, w tym promotor i co najmniej dwóch recenzentów.
2. Przebieg obrony rozprawy doktorskiej:

- a. obronę rozprawy doktorskiej prowadzi Przewodniczący Komisji Doktorskiej,
 - b. Przewodniczący przedstawia życiorys naukowy kandydata,
 - c. promotor prezentuje działalność naukową kandydata,
 - d. kandydat przedstawia główne założenia, wyniki i wnioski rozprawy doktorskiej,
 - e. recenzenci przedstawiają swoje recenzje (w razie nieobecności recenzenta jego recenzję przedstawia osoba wyznaczona przez Przewodniczącego Komisji Doktorskiej),
 - f. kandydat ustosunkowuje się do uwag zawartych w recenzjach, recenzenci mogą zadawać pytania uzupełniające,
 - g. Przewodniczący otwiera dyskusję, w której mogą zabierać głos i zadawać pytania wszyscy obecni na posiedzeniu,
 - h. kandydat odpowiada na zadawane pytania,
 - i. Przewodniczący Komisji Doktorskiej zamyka dyskusję.
3. Po zakończeniu otwartej części posiedzenia Komisji Doktorskiej, odbywa się część zamknięta. Podczas posiedzenia, w trybie określonym w §7 ust. 5, podejmowana jest decyzja dotycząca nadania lub odmowy nadania stopnia doktora. Komisja podejmuje również decyzję o poparciu bądź odrzuceniu wniosku o wyróżnienie rozprawy. O wyniku obrony rozprawy doktorskiej Przewodniczący Komisji Doktorskiej powiadamia ustnie kandydata oraz osoby uczestniczące w obronie. Na podstawie wyników głosowania komisji sporządzany jest wniosek do Rady Naukowej o nadaniu bądź odmowie nadania stopnia doktora.
 4. Z przebiegu obrony rozprawy doktorskiej sporządza się protokół, który zostaje przekazany wraz z wnioskiem, o którym mowa w ust. 3, oraz wszystkimi aktami sprawy, w tym rozprawą doktorską oraz recenzjami Sekretarzowi Rady Naukowej w terminie 7 dni od dnia obrony.

ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA I NADANIE STOPNIA DOKTORA

§12

1. Przewodniczący Komisji Doktorskiej prezentuje na Radzie Naukowej sprawozdanie z obrony rozprawy doktorskiej i wniosek Komisji w sprawie nadania albo odmowy nadania stopnia doktora.
2. Rada Naukowa podejmuje uchwałę w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora.
3. Uchwała, o której mowa w ust. 2, stanowi podstawę do wydania decyzji administracyjnej o nadaniu albo odmowie nadania stopnia doktora, którą podpisuje Przewodniczący Rady Naukowej.
4. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora kandydatowi przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej wnoszone za pośrednictwem Rady Naukowej, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji.
5. Rada Naukowa może umorzyć postępowanie w sprawie nadania stopnia na pisemny wniosek kandydata, albo w innych przypadkach wskazanych w przepisach prawa, w drodze postanowienia.

WYRÓŻNIENIE ROZPRAWY DOKTORSKIEJ

§13

1. Wniosek o wyróżnienie rozprawy doktorskiej może zgłosić recenzent w pisemnej recenzji wraz z uzasadnieniem,
2. Warunkami wyróżnienia rozprawy doktorskiej są:
 - a. przynajmniej dwa pisemne wnioski recenzentów o wyróżnienie rozprawy doktorskiej, poparte uzasadnieniem,
 - b. opublikowanie całości lub części wyników rozprawy doktorskiej w pracy oryginalnej w recenzowanym czasopiśmie naukowym z listy Journal Citation Report,
 - c. co najmniej dobra ocena (4) z każdego pytania na egzaminie doktorskim z przedmiotu wiodącego.
3. Wyróżnienia rozprawy doktorskiej dokonuje Rada Naukowa na wniosek Komisji Doktorskiej. Decyzja zapada w głosowaniu tajnym, jak w przypadku nadania stopnia doktora.
4. Autor wyróżnionej rozprawy otrzymuje dyplom gratulacyjny Dyrektora IChTJ, który wręczany jest podczas posiedzenia Rady Naukowej. Za wyróżnioną pracę może również zostać przyznawana nagroda.

OPLĄTY ZA POSTĘPOWANIE W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA

§14

1. Od kandydata, który zakończył kształcenie w ramach IChTJ na studiach doktoranckich rozpoczętych przed rokiem 2019/2020 albo w Szkole Doktorskiej nie pobiera się opłat za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
2. Od kandydata, który ubiega się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym, IChTJ pobiera opłatę na podstawie zawartej umowy, z zastrzeżeniem, że w przypadku pracownika naukowego, koszty postępowania ponosi jednostka naukowa, która go zatrudnia, a pracownik naukowy IChTJ jest z niej zwolniony. Opłatę wnosi się na rzecz IChTJ, a wzór umowy określa zarządzenie Dyrektora IChTJ.
3. W uzasadnionych przypadkach, dotyczących sytuacji materialnej kandydata, Dyrektor IChTJ może, na wniosek kandydata, zwolnić z opłaty w części lub w całości.

OBOWIĄZKI SPRAWOZDAWCZE I INFORMACYJNE

§15

1. IChTJ nie później niż na 30 dni przez wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej, udostępnia w BIP oraz na swojej stronie internetowej rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem oraz recenzje.
2. W przypadku rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną, udostępnia się tylko recenzje z wyłączeniem treści objętych tą tajemnicą. Dokumenty, o których mowa w ust. 1, niezwłocznie po ich udostępnieniu zamieszczane są przez upoważnionego pracownika administracyjnego IChTJ w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on.