

**REGULAMIN POSTĘPOWANIA  
W SPRAWIE NADAWANIA STOPNIA DOKTORA  
przez Radę Naukową Instytutu Chemii i Techniki Jądrowej w Warszawie**

*Tekst jednolity z dnia 20 grudnia 2022 roku*

**POSTANOWIENIA OGÓLNE**

**§1**

1. Regulamin postępowania w sprawie nadawania stopnia doktora w Instytucie Chemii i Techniki Jądrowej (IChTJ), zwany dalej Regulaminem, określa czynności oraz sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w IChTJ.
2. IChTJ posiada uprawnienia do nadawania stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie nauki chemiczne. Uzyskanie stopnia doktora może odbywać się w trzech trybach:
  - 1) w ramach kształcenia w Szkole Doktorskiej,
  - 2) w ramach studiów doktoranckich rozpoczętych przed rokiem akademickim 2019/20,
  - 3) w trybie eksternistycznym.
3. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora prowadzi Rada Naukowa IChTJ, decyzje i uchwały w tej sprawie podejmowane są zwykłą większością głosów w głosowaniu tajnym, w którym uczestniczy więcej niż połowa członków Rady posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora.

**KANDYDAT DO STOPNIA DOKTORA**

**§2**

1. Kandydatem do stopnia doktora, zwanym dalej kandydatem, może być osoba, która spełnia następujące wymagania:
  - 1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny lub:
    - a) posiada dyplom potwierdzający ukończenie studiów za granicą, który daje prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała, o którym mowa w art. 326 ust. 2 ustawy z dn. 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U.2018.1668 z dnia 2018.08.30),
    - b) posiada dyplom, który został uznany za równoważny polskiemu dyplomowi i tytułowi zawodowemu, który pozwala osobie posługiwać się odpowiednim polskim tytułem zawodowym, o którym mowa w art 327 ust. 2 ustawy z dn. 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U.2018.1668 z dnia 2018.08.30),
    - c) w wyjątkowym przypadku, jest absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich, posiadającym najwyższą jakość osiągnięć naukowych (obecnie laureaci programu „Diamentowy grant”).

- 2) uzyskała efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK), przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającym znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2,
- 3) posiada w dorobku co najmniej:
  - a) jeden artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w ministerialnym wykazie czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji naukowych albo
  - b) jedną monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w ministerialnym wykazie wydawnictw albo jeden rozdział w takiej monografii.
- 4) Wyniki zawarte w opublikowanych materiałach o których mowa w ust. 3 są bezpośrednio związane z tematyką planowanego doktoratu. W przypadku publikacji wieloautorskich kandydat przedkłada oświadczenie opisujące jego wkład w powstanie pracy, oraz opinię kierownika zespołu w którym pracuje.

#### **WYZNACZANIE I ZMIANA PROMOTORA, PROMOTORÓW ALBO PROMOTORA I PROMOTORA POMOCNICZEGO**

##### **§3**

1. Wyznaczanie oraz zmiana promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego dla kandydata, o którym mowa w §1 ust. 2 pkt 1 odbywa się na zasadach określonych w Regulaminie Szkoły Doktorskiej.
2. Wyznaczanie promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego dla kandydata, o którym mowa w §1 ust. 2 pkt 2 następuje na zasadach określonych w regulaminie Studiów Doktoranckich.
3. Wyznaczanie promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego dla kandydata, o którym mowa w §1 ust. 2 pkt 3 następuje na wniosek złożony przez kandydata. Do wniosku musi być dołączona zgoda kandydata na promotora i ewentualnie promotora pomocniczego, oraz plan pracy kandydata nad rozprawą doktorską, a także lista osiągnięć kandydata.
  - 1) wniosek składany jest do Rady Naukowej,
  - 2) Komisja Rady Naukowej ds. Przewodów Doktorskich, po formalnej weryfikacji złożonych dokumentów, przedstawia wniosek wraz z opinią Radzie Naukowej.
  - 3) Rada Naukowa powołuje promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego.
4. W razie potrzeby dopuszczalna jest zmiana promotora. Decyzję o zmianie promotora podejmuje Rada Naukowa na wniosek kandydata lub na wniosek promotora, po rozpatrzeniu jego zasadności.
5. W szczególnych przypadkach wniosek o wyznaczenie innego promotora może złożyć Dyrektor Szkoły Doktorskiej lub Przewodniczący Rady Naukowej.

#### **WERYFIKACJA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ NA POZIOMIE 8 PRK**

#### §4

1. Uznaje się że kandydat, który zakończył kształcenie w Szkole Doktorskiej, uzyskał efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK. Dyrektor Szkoły Doktorskiej wystawia zaświadczenie będące potwierdzeniem uzyskania 8 PRK, o których mowa w niniejszym ustępie.
2. Kandydat ubiegający się o nadanie stopnia doktora, o którym mowa w §1 ust. 2 pkt 2 podlega weryfikacji spełniania wymagań w zakresie posiadania określonych efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK. Weryfikacji dokonuje komisja powołana w ramach Studiów Doktoranckich, a zaświadczenie wystawia kierownik Studiów Doktoranckich.
3. Kandydat ubiegający się o nadanie stopnia doktora, o którym mowa w §1 ust. 2 pkt 3 podlega weryfikacji spełniania wymagań w zakresie uzyskania efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK najwcześniej 6 miesięcy przed złożeniem rozprawy doktorskiej.
4. Weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK o których mowa w ust. 3 dokonuje komisja powołana w ramach Szkoły Doktorskiej. Skład komisji ustala Dyrektor Szkoły Doktorskiej.
5. W skład komisji, o której mowa w ust. 2 i 3 wchodzi co najmniej 3 osoby posiadające tytuł . profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie dziedziny naukowej odpowiadającej tematyce planowanej rozprawy doktorskiej. Promotor, promotorzy albo promotor i promotor pomocniczy nie mogą być członkami Komisji.
6. Z przeprowadzonej weryfikacji o której mowa w ust. 2 i 3 komisja sporządza protokół, oraz wydaje opinię o uzyskaniu przez kandydata efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK. Weryfikacja kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym. Informacje o wyniku komisja umieszcza w wystawionym zaświadczeniu.

### **POSTĘPOWANIE W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA**

#### §5

Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w IChTJ prowadzi się w trzech etapach:

- 1) wszczęcie postępowania, w trybie określonym w §7,
- 2) zasadnicze postępowanie, w trybie określonym w § 8 do 12,
- 3) zakończenie postępowania, w trybie określonym w § 13 i 14.

### **WSZCZĘCIE POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA ORAZ TRYB ZŁOŻENIA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ**

#### §6

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna się na wniosek kandydata, spełniającego wymagania wskazane w §2, skierowany do Przewodniczącego Rady Naukowej IChTJ.
2. Wzór wniosku, o którym mowa w ust. 1 znajduje się w załączniku do niniejszego Regulaminu.
3. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1 , dołącza się:

- 1) odpis dyplomu ukończenia studiów magisterskich lub równorzędnych, lub potwierdzoną przez pracownika administracyjnego IChTJ kserokopię dyplomu,
  - 2) rozprawę doktorską w 5 egzemplarzach oraz w wersji elektronicznej w formacie pdf zapisaną na informatycznym nośniku danych. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna, wdrożeniowa, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej. Jeśli rozprawa doktorska ma postać inną niż monografia naukowa, należy ją poprzedzić obszernym omówieniem. Współautorzy powiązanych tematycznie publikacji naukowych stanowiących rozprawę doktorską określają swój udział w ich powstaniu.
  - 3) streszczenie rozprawy doktorskiej w języku polskim oraz angielskim, w postaci papierowej oraz w wersji elektronicznej w formacie pdf zapisaną na informatycznym nośniku danych,
  - 4) pozytywną opinię promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego, na temat rozprawy doktorskiej,
  - 5) dokument potwierdzający uzyskanie przez kandydata efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK,
  - 6) deklarację kandydata o wyborze dyscypliny dodatkowej w zakresie której będzie zdawał egzamin doktorski,
  - 7) wykaz dorobku naukowego,
  - 8) życiorys,
  - 9) oświadczenie o przejęciu płaćności za prowadzenie postępowania o nadanie stopnia doktora, w przypadku osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym nie będącymi pracownikami IChTJ, wzór w załączniku,
  - 10) oświadczenie o wcześniejszych przewodach doktorskich/postępowaniach o nadanie stopnia doktora kandydata, wzór w załączniku.
  - 11) oświadczenie kandydata o oryginalności rozprawy doktorskiej, wzór w załączniku,
  - 12) oryginał lub potwierdzoną przez pracownika administracyjnego IChTJ kserokopię certyfikatu poświadczającego znajomość języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2.
4. Kandydat może przedstawić rozprawę doktorską w języku polskim lub angielskim.
  5. W przypadku, gdy kandydat nie został dopuszczony do obrony rozprawy doktorskiej albo została mu wydana decyzja o odmowie nadania stopnia doktora, we wcześniejszych . postępowaniach o nadanie stopnia doktora, ta sama rozprawa nie może być podstawą do ponownego ubiegania się o nadanie stopnia doktora.
  6. Złożona rozprawa doktorska, będąca pracą pisemną, jest sprawdzana i weryfikowana pod względem samodzielności autora w jej przygotowaniu przy pomocy Jednolitego Systemu Antyplagiatowego.
  7. W przypadku, gdy kandydat nie spełnia wymagań lub nie przedstawił dokumentów wymienionych w ust. 2, lub rozprawa doktorska nie stanowi samodzielnej pracy kandydata, co zostało wykazane w procedurze określonej w ust. 6, Rada Naukowa podejmuje uchwałę o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora. Na tej podstawie wydawane jest, zgodnie z trybem określonym w Kodeksie Postępowania Administracyjnego, postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania.

## **ZASADNICZE POSTĘPOWANIE W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA**

### **§7**

1. Postępowanie zasadnicze w sprawie nadania stopnia doktora składa się z:
  - 1) dopuszczenia do obrony,
  - 2) egzaminu doktorskiego z przedmiotu podstawowego i dodatkowego,
  - 3) obrony rozprawy doktorskiej.
2. Rada Naukowa, po wszczęciu postępowania o nadanie stopnia doktora, powołuje Komisję Doktorską do dokonywania czynności w postępowaniu o nadanie stopnia doktora, zwaną dalej Komisją Doktorską, składającą się z 3 członków Komisji RN ds. Przewodów Doktorskich oraz co najmniej 4 pracowników naukowych IChTJ posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dziedzinie, w której przygotowana jest rozprawa doktorska, promotora i recenzentów. Komisja wybiera w głosowaniu jawnym jednego z członków aby pełnił funkcję Przewodniczącego. W razie potrzeby Komisja może w drodze głosowania zdecydować o zmianie przewodniczącego. W posiedzeniach Komisji Doktorskiej może uczestniczyć, bez prawa głosu, Promotor Pomocniczy.
3. Do każdego postępowania o nadanie stopnia doktora powoływana jest odrębna Komisja Doktorska.
4. Zakres czynności Komisji Doktorskiej:
  - 1) proponowanie i wybór recenzentów w postępowaniu o nadanie stopnia doktora, zgodnie z trybem określonym w §8,
  - 2) decyzja w zakresie dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej, §10,
  - 3) przeprowadzenie obrony rozprawy doktorskiej, w trybie określonym w §11,
  - 4) wydawanie opinii w przedmiocie nadania stopnia,
  - 5) rozpatrzenie wniosku o wyróżnienie rozprawy doktorskiej, §14,
5. Decyzje Komisji Doktorskiej o których mowa w ust. 4 pkt 4 i 5, zapadają w drodze głosowania tajnego, zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy jej Członków i są podpisywane przez Przewodniczącego. W przypadku równej liczby głosów decyduje głos Przewodniczącego. W zakresie wyboru recenzentów oraz dopuszczenia do obrony Przewodniczący Komisji może zarządzić głosowane elektroniczne.
6. Posiedzenia Komisji Doktorskiej są protokołowane i podpisywane przez Przewodniczącego.

## **SPOSÓB WYZNACZANIA RECENZENTÓW, RECENZJE**

### **§8**

1. Propozycje kandydatów na recenzentów w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora zgłaszają członkowie Komisji Doktorskiej. Kandydatury mogą też być zgłaszane przez członków Rady Naukowej podczas posiedzenia, na którym podejmowana jest decyzja o wszczęciu postępowania, lub później indywidualnie do członków Komisji Doktorskiej.
2. Komisja Doktorska sporządza listę kandydatów i w głosowaniu wyznacza 3 recenzentów. Wymagana jest ustna zgoda kandydata na podjęcie tej funkcji.

3. Przewodniczący Komisji Doktorskiej informuje Sekretarza Rady Naukowej o wyznaczonych recenzentach.
4. Recenzentem może być osoba, niebędąca pracownikiem IChTJ, ani instytucji zatrudniającej kandydata oraz członkiem Rady Naukowej IChTJ, posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, będąca specjalistą w zakresie zagadnień naukowych, w których dotyczy rozprawa doktorska.
5. Recenzentem o którym mowa w ust. 2 może być osoba niespełniająca warunków dotyczących posiadanego stopnia lub tytułu naukowego, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni, jeśli Komisja Doktorska uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
6. Recenzentem nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności (w tym w szczególności: pokrewieństwo, bliska współpraca z kandydatem lub promotorem).
7. Z recenzentem zawierana jest umowa o sporządzenie recenzji. Umowę wraz z pracą doktorską Sekretarz Rady Naukowej przesyła recenzentom niezwłocznie po otrzymaniu informacji o ich wyznaczeniu.
8. Recenzenci zobowiązani są do sporządzenia recenzji rozprawy doktorskiej w terminie do 2 miesięcy od dnia doręczenia dokumentów i rozprawy doktorskiej, oraz przesłanie recenzji w wersji papierowej i elektronicznej do Sekretarza Rady Naukowej.
9. Otrzymane recenzje w formie papierowej i na elektronicznym nośniku danych, są przekazywane niezwłocznie, nie później niż w terminie 7 dni od dnia ich otrzymania, Komisji Doktorskiej, celem przygotowania przez nią decyzji w przedmiocie dopuszczenia do obrony doktoratu.

## **EGZAMINY DOKTORSKIE**

### **§ 9**

1. Kandydat zdaje egzamin z przedmiotu wiodącego dla dyscypliny w której złożył rozprawę doktorską oraz z przedmiotu dodatkowego. Egzaminy odbywają się przed komisjami wyznaczonymi przez Radę Naukową po wszczęciu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
2. W skład komisji przeprowadzającej egzamin z przedmiotu podstawowego wchodzi co najmniej 3 pracowników naukowych posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dziedzinie w której prowadzone jest postępowanie doktorskie, oraz promotor i ewentualnie promotor pomocniczy.
3. W skład komisji przeprowadzającej egzamin z przedmiotu dodatkowego wchodzi 2 osoby, z których co najmniej jedna posiada tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie dyscypliny naukowej będącej przedmiotem egzaminu i prowadzi działalność naukową lub dydaktyczną, a druga posiada co najmniej stopień doktora. Członkiem komisji może być promotor lub promotor pomocniczy.

## **DOPUSZCZENIE DO OBRONY**

### **§ 10**

1. Komisja Doktorska, po otrzymaniu recenzji, oraz protokołów z egzaminów doktorskich podejmuje decyzję o dopuszczeniu kandydata do obrony rozprawy doktorskiej.
2. Komisja Doktorska może dopuścić do obrony rozprawy doktorskiej kandydata, który uzyskał pozytywne recenzje od co najmniej 2 recenzentów.
3. W przypadku decyzji pozytywnej Komisja Doktorska przystępuje do przygotowania publicznej obrony.
4. W przypadku opinii negatywnej Komisja Doktorska prezentuje swoją decyzję na najbliższym posiedzeniu Rady Naukowej, oraz przekazuje wszystkie akta sprawy, w tym rozprawę doktorską oraz recenzje Przewodniczącemu Rady Naukowej. Rada podejmuje uchwałę w sprawie dopuszczenia lub odmowy dopuszczenia do publicznej obrony rozprawy doktorskiej.
5. Uchwała, o której mowa w ust. 4, stanowi podstawę do sporządzenia postanowienia, które podpisuje Przewodniczący RN.
6. Na postanowienie o odmowie dopuszczenia do obrony, kandydatowi przysługuje prawo złożenia zażalenia do Rady Doskonałości Naukowej – w terminie 7 dni od dnia doręczenia kandydatowi tego postanowienia.
7. W przypadku dopuszczenia do obrony lub pozytywnego rozpatrzenia zażalenia, o którym mowa w ust. 6, Komisja Doktorska w porozumieniu z promotorem, promotorami albo promotorem i promotorem pomocniczym, recenzentami i kandydatem ubiegającym się o nadanie stopnia doktora wyznacza termin obrony rozprawy doktorskiej, zgodnie z trybem określonym w §11.
8. Informacja o terminie i miejscu obrony, oraz możliwość zapoznania się z rozprawą, zostaje opublikowana na stronie internetowej IChTJ oraz w ogłoszeniach na terenie jednostki co najmniej na 10 dni roboczych przed planowanym terminem obrony.

## **OBRONA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ**

### **§11**

1. Obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na otwartej części posiedzenia Komisji Doktorskiej. W posiedzeniu musi uczestniczyć co najmniej połowa członków Komisji Doktorskiej, w tym promotor i co najmniej dwóch recenzentów.
2. Przebieg obrony rozprawy doktorskiej:
  - 1) obronę rozprawy doktorskiej prowadzi Przewodniczący Komisji Doktorskiej,
  - 2) Przewodniczący przedstawia życiorys naukowy kandydata,
  - 3) promotor prezentuje działalność naukową kandydata,
  - 4) kandydat przedstawia główne założenia, wyniki i wnioski rozprawy doktorskiej,
  - 5) recenzenci przedstawiają swoje recenzje (w razie nieobecności recenzenta jego recenzję przedstawia osoba wyznaczona przez Przewodniczącego Komisji Doktorskiej),
  - 5) kandydat ustosunkowuje się do uwag zawartych w recenzjach, recenzenci mogą zadawać pytania uzupełniające,
  - 6) Przewodniczący otwiera dyskusję, w której mogą zabierać głos i zadawać pytania wszyscy obecni na posiedzeniu,
  - 7) kandydat odpowiada na zadawane pytania,
  - 8) Przewodniczący Komisji Doktorskiej zamyka dyskusję.
3. Po zakończeniu otwartej części posiedzenia Komisji Doktorskiej, odbywa się część zamknięta. Podczas posiedzenia, w trybie określonym w §7 ust. 5, podejmowana jest

decyzja dotycząca nadania lub odmowy nadania stopnia doktora. Komisja podejmuje również decyzję o poparciu bądź odrzuceniu wniosku o wyróżnienie rozprawy. O wyniku obrony rozprawy doktorskiej Przewodniczący Komisji Doktorskiej powiadamia ustnie kandydata oraz osoby uczestniczące w obronie. Na podstawie wyników głosowania komisji sporządzany jest wniosek do Rady Naukowej o nadaniu bądź odmowie nadania stopnia doktora.

4. Z przebiegu obrony rozprawy doktorskiej sporządza się protokół, który zostaje przekazany wraz z wnioskiem, o którym mowa w ust. 3, oraz wszystkimi aktami sprawy, w tym rozprawą doktorską oraz recenzjami Sekretarzowi Rady Naukowej w terminie 7 dni od dnia obrony.

## **ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA I NADANIE STOPNIA DOKTORA**

### **§12**

1. Przewodniczący Komisji Doktorskiej prezentuje na Radzie Naukowej sprawozdanie z obrony rozprawy doktorskiej i wniosek Komisji w sprawie nadania albo odmowy nadania stopnia doktora.
2. Rada Naukowa podejmuje uchwałę w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora.
3. Uchwała, o której mowa w ust. 2, stanowi podstawę do wydania decyzji administracyjnej o nadaniu albo odmowie nadania stopnia doktora, którą podpisuje Przewodniczący Rady Naukowej.
4. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora kandydatowi przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej wnoszone za pośrednictwem Rady Naukowej, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji.
5. Rada Naukowa może umorzyć postępowanie w sprawie nadania stopnia na pisemny wniosek kandydata, albo w innych przypadkach wskazanych w przepisach prawa, w drodze postanowienia.

## **WYRÓŻNIENIE ROZPRAWY DOKTORSKIEJ**

### **§13**

1. Wniosek o wyróżnienie rozprawy doktorskiej może zgłosić recenzent w pisemnej recenzji wraz z uzasadnieniem,
2. Warunkami wyróżnienia rozprawy doktorskiej są:
  - 1) przynajmniej dwa pisemne wnioski recenzentów o wyróżnienie rozprawy doktorskiej, poparte uzasadnieniem,
  - 2) opublikowanie całości lub części wyników rozprawy doktorskiej w pracy oryginalnej w recenzowanym czasopiśmie naukowym z listy Journal Citation Report,
  - 3) co najmniej dobra ocena (4) z każdego pytania na egzaminie doktorskim z przedmiotu wiodącego.
3. Wyróżnienia rozprawy doktorskiej dokonuje Rada Naukowa na wniosek Komisji Doktorskiej. Decyzja zapada w głosowaniu tajnym, jak w przypadku nadania stopnia doktora.
4. Autor wyróżnionej rozprawy otrzymuje dyplom gratulacyjny Dyrektora IChTJ, który wręczany jest podczas posiedzenia Rady Naukowej. Za wyróżnioną pracę może również zostać przyznawana nagroda.



## **OPŁATY ZA POSTĘPOWANIE W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA**

### **§14**

1. Od kandydata, który zakończył kształcenie w ramach IChTJ na studiach doktoranckich rozpoczętych przed rokiem 2019/2020 albo w Szkole Doktorskiej nie pobiera się opłat za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
2. Od kandydata, który ubiega się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym, IChTJ pobiera opłatę na podstawie zawartej umowy, z zastrzeżeniem, że w przypadku pracownika naukowego, koszty postępowania ponosi jednostka naukowa, która go zatrudnia, a pracownik naukowy IChTJ jest z niej zwolniony. Opłatę wnosi się na rzecz IChTJ, a wzór umowy określa zarządzenie Dyrektora IChTJ.
3. W uzasadnionych przypadkach, dotyczących sytuacji materialnej kandydata, Dyrektor IChTJ może, na wniosek kandydata, zwolnić z opłaty w części lub w całości.

## **OBOWIĄZKI SPRAWOZDAWCZE I INFORMACYJNE**

### **§15**

1. IChTJ nie później niż na 30 dni przed wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej, udostępnia w BIP oraz na swojej stronie internetowej rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem oraz recenzje.
2. W przypadku rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną, udostępnia się tylko recenzje z wyłączeniem treści objętych tą tajemnicą. Dokumenty, o których mowa w ust. 1, niezwłocznie po ich udostępnieniu zamieszczane są przez upoważnionego pracownika administracyjnego IChTJ w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on.