

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
W postępowaniu
o udzielenie zamówienia publicznego:

Na wykonanie naprawy przyłącza centralnego ogrzewania zabezpieczającego dostawę mediów do laboratoriów radiochemicznych i radiobiologicznych w związku z realizacją zadania związanego z poprawą stanu bezpieczeństwa Instytutu Chemii i Techniki Jądrowej, zgodnie z Dokumentacją Projektową firmy INS-KOM obejmującą wykonanie przyłącza od istniejącej komory ciepłowniczej Md-5/L-5 zlokalizowanej na sieci ciepłowniczej 2xDN600 przebiegającej równolegle do ulicy Konwaliowej do węzła cieplnego w budynku Instytutu Chemii i Techniki Jądrowej przy ulicy Dorodnej 16 w Warszawie..

Warszawa, dnia 21.11.2011 r.
 Postępowanie Nr ZP/34/2011

Zamawiający:

Instytut Chemii i Techniki Jądrowej

03-195 Warszawa

ul. Dorodna 16

Nr telefonu: (+48) 22 504 12 20 – Sekretariat

Nr faksu: (+48) 22 811 19 17 – Sekretariat

Adres e-mail: sursek@ichtj.waw.pl

WYKONAWCY

1. Zamawiający zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy Pzp niniejszym zawiadamia Wykonawców, którzy złożyli oferty, że Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy: *Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe INSTALEKS Sławomir Konarski, ul. Browarna 2, 96-300 Żyrardów*, która w kryterium „Cena łączna oferty netto” uzyskała 100,00 pkt., oraz że:

Lp.	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy, który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium „Cena łączna oferty netto”	Łączna punktacja przyznana ofercie w kryterium „Cena łączna oferty netto”	Termin, po którego upływie może być zawarta umowa
1.	<i>Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe INSTALEKS Sławomir Konarski, ul. Browarna 2, 96-300 Żyrardów</i>	100,00 pkt.	100,00 pkt.	Zgodnie z art. 94 ust. 1pkt. 2 z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Pzp umowa może zostać zawarta przed upływem terminów, o których mowa w art. 94 ust. 1pkt. 2, czyli w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej ofert, jeżeli zawiadomienie to zostanie przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2, albo 10 dni – jeżeli zostanie przesłane w inny sposób.
2.	<i>DZT Service Sp. z o.o., ul. Wałbrzyska 7A, 58-160 Świebodzice,</i>	52,41 pkt.	52,41 pkt.	
3.	<i>Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjno-Budowlanych „MAG” Anna Gałgźka, ul. Igańska 20 m. 30, 04-087 Warszawa</i>	60,40 pkt.	60,40 pkt.	
4.	<i>Konsorcjum: „Multi-Bud” Piotr Jędykiewicz, ul. Kociszewskich, 04-740 Warszawa „MB” Mariusz Batorowicz, ul. Axentowicza 3/38, 04-644 Warszawa</i>	73,69 pkt.	73,69 pkt.	

Lp.	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy, który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium „Cena łączna oferty netto”	Łączna punktacja przyznana ofercie w kryterium „Cena łączna oferty netto”	Termin, po którego upływie może być zawarta umowa
5.	<i>P.B.M. „BUDISPAW” S.J. M. Czerwiński, M. Dolna-Mrów, ul. Biskupia 7, 04-216 Warszawa</i>	83,72 pkt.	83,72 pkt.	

2. Zamawiający zgodnie art. 92 ust. 1 pkt. 2 informuje, że oferta Wykonawcy: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe WARMETECH I Zbigniew Prajs, ul. H. Safrina 6a, 91-177 Łódź została odrzucona **zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp** ponieważ jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ).

Zamawiający w Dokumentacji Technicznej (DT) stanowiącej Załącznik nr 1 do SIWZ w Projekcie Budowlano-wykonawczym przyłącza sieci ciepłowniczej do budynku Instytutu Chemii i Techniki Jądrowej ul. Dorodna 16 w Warszawie w Dokumentacji Projektowej firmy INS-KOM pn. „Technologia i instalacja alarmowa, kanalizacja teletechniczna” m.in. na str. 4 Opisu technicznego w pkt. 2 (Trasa sieci cieplnej) zawarł informację, że „Po trasie zewnętrznego przebiegu, przyłączy sieci ciepłowniczej zaprojektowane zostało jako sieć bezkanałowa, preizolowana w technologii FINPOL-ROHR.” oraz w pkt. 3 (Technologia s.c.) „Zaprojektowaną sieć cieplną opracowano w technologii bezkanałowej, preizolowanej. Zgodnie z Wytycznymi wykonania, montażu, odbioru i eksploatacji rurociągów ciepłowniczych preizolowanych” z 2010 roku, rozdział III obliczenia dokonano na podstawie instrukcji i wytycznych producenta technologii FINPOL ROHR Ltd W przypadku zmiany technologii należy dokonać weryfikacji obliczeń projektowych.” Dodatkowo Zamawiający na pytanie jednego z Wykonawców „Czy można zastosować rury preizolowane w innej technologii niż podane w specyfikacji?” zadane przed złożeniem ofert dokonał w dniu 20.10.2011 r. odpowiedzi i stosownej modyfikacji SIWZ, tj. „Zamawiający dopuszcza inne rozwiązania technologiczne pod warunkiem wykonania przez Wykonawcę projektu zamiennego z jednoczesnym zatwierdzeniem go przez firmę INS-KOM wykonawcę obowiązującego projektu inwestycyjnego i dokonaniem stosownych uzgodnień w SPEC S.A. Zamawiający powyższą odpowiedzią uzupełnienia zapisy zawarte w SIWZ, co zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy Pzp stanowi modyfikację ich treści.”.

Wykonawca: *Przedsiębiorstwo Wielobranżowe WARMETECH I Zbigniew Prajs* w trakcie badania i oceny ofert został przez Zamawiającego dwukrotnie wezwany zgodnie z **art. 87 ust. 1 ustawy Pzp** do udzielenia wyjaśnień „...o podanie producenta technologii zaoferowanych przez Państwa rur preizolowanych...” i w drugim wyjaśnieniu poinformował Zamawiającego, że „producentem technologii rur preizolowanych, którego zaoferowaliśmy w Kosztorysie ofertowym jest : Fin Therm Praha – KWH Pipe, a.s., z siedzibą w : Ža trati 197; 196 00 Prag 9 – Treoradice” nie informując Zamawiającego, że podjął jakiegokolwiek konsultacje i próby wykonania projektu zamiennego z firmą *INS-KOM wykonawcą obowiązującego projektu inwestycyjnego i dokonania stosownych uzgodnień w SPEC S.A.*

Wobec powyższego zaistniały okoliczności, że oferta Wykonawcy Przedsiębiorstwo Wielobranżowe WARMETECH I Zbigniew Prajs nie odpowiada treści SIWZ, spełniające przesłankę do odrzucenia jego oferty zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp.

3. Zamawiający zgodnie art. 92 ust. 1 pkt. 3 informuje, że w przedmiotowym postępowaniu nie wykluczono Wykonawców.

Z.CA DYREKTORA d/c NAUKOWYCH

J. Michalik

 (podpis kierownika zamawiającego
 lub osoby upoważnionej)